Rúbrica para la evaluación de las composiciones

(de Proceso y síntesis, 2ª edición)

Ideas				
30- 27	Excelente – Muy bien	Tesis interesante y clara. Un ensayo bien pensado con una tesis clara y bien desarrollada. Incluye detalles específicos y bien seleccionados que apoyan la tesis.		
26- 22	Bueno - Adecuado	Ideas interesantes, en general, pero podría explorar más profundamente el tema. Desarrollo adecuado, aunque algunas ideas pueden estar mal apoyadas o no tienen una relación clara con la tesis.		
21- 17	Más o menos – Le falta	Tesis poco clara, o que no presenta una opinión o idea debatible. El tema ha sido explorado sólo superficialmente y desarrollado a medias, con muchas ideas sin apoyo o irrelevantes.		
16- 13	Necesita mucho trabajo	Ideas superficiales y/o no interesantes, con poco desarrollo. O no hay suficiente material para poder evaluar el texto.		
Orgai	nización			
20- 18	Excelente – Muy bien	La información se presenta de manera lógica y clara. Todos los párrafos están bien estructurados, con una oración temática que introduce una idea y que se desarrolla dentro del párrafo. Todas las ideas están vinculadas a la tesis.		
17- 14	Buena - Adecuada	- Los párrafos están bien estructurados y en general presentan ideas que están		
13- 10	Más o menos – Ideas confusas o incongruentes. Algunos párrafos mal estructurados, sin oraciones temáticas o con varias ideas mezcladas. Con frecuencia, es difícil comprender la conexión con la tesis y el mensaje que se trata de comunicar.			
9-7	Necesita mucho trabajo	Organización lógica inexistente. Una "ensalada" de ideas. O no hay suficiente material para poder evaluar el texto.		

Gramática				
25-	Excelente - Muy	Una amplia variedad de estructuras, con pocos errores que no dificultan la		
22	bien	comprensión.		

21- 18	Buena - Adecuada	Buen uso de estructuras, pero con poca variedad; tiende a usar construcciones simples, con algunos errores graves y otros menores, pero todavía se entiende.	
17- 11	Más o menos – Le falta	Uso limitado de estructuras, con un control inconsistente, errores frecuentes, especialmente con construcciones complejas donde emplea estructuras del inglés. El significado es, con frecuencia, difícil de comprender.	
10- 5	Necesita mucho trabajo Frecuentes y persistentes errores de la gramática básica y formación de oraciones. La comprensión se dificulta debido a errores. O no hay suficiente material para evaluar.		

Vocabulario				
20- 18	Excelente – Muy bien	La selección del lenguaje es apropiada para el tema. Excelente uso de cadenas léxicas y vocabulario preciso. Poca o ninguna evidencia de interferencia del inglés.		
17- 14	Bueno - Adecuado	La selección del lenguaje casi siempre es apropiada para el tema, pero es un tanto limitado. Hay algunas repeticiones de vocabulario y algunos errores que indican la interferencia del inglés. Pero todavía se comprende.		
13- 10	Más o menos – Le falta	La selección del lenguaje es a veces inapropiada para el tema. Uso de un vocabulario limitado y repetitivo, y/o de términos vagos e imprecisos. La interferencia del inglés es evidente en los anglicismos. El significado es, con frecuencia, difícil de captar.		
9-7	Necesita mucho trabajo	La selección del lenguaje no es apropiada para el tema. Vocabulario sumamente limitado, con mucha interferencia del inglés. O no hay suficiente material para evaluar.		

Mecánica				
5	Excelente – Muy bien	Muy pocos o ningún error de ortografía, acentuación y puntuación.		
4	Buena -Adecuada	Algunos pequeños errores de ortografía, acentuación y puntuación.		
3	Más o menos – Le falta	Frecuentes errores de ortografía, acentuación y puntuación.		
2	Necesita mucho trabajo	Persistentes errores de ortografía, acentuación y puntuación.		

MIT OpenCourseWare http://ocw.mit.edu

21G.711 Advanced Spanish Conversation and Composition Spring 2014

For information about citing these materials or our Terms of Use, visit: http://ocw.mit.edu/terms.